

**Projekt**

z dnia 23 lutego 2017 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXIII.165.2017  
RADY GMINY KOMPRACHCICE  
z dnia 28 lutego 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Komprachcice i Przewodniczącego Rady Gminy Komprachcice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, poz. 1579) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, poz. 668, poz. 996, poz. 1579, poz. 2138) Rada Gminy Komprachcice uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi radnego Gminy Komprachcice Pana Piotra Jana Purula z dnia 1 lutego 2017 r. na działalność Wójta Gminy Komprachcice i Przewodniczącego Gminy Komprachcice, Rada Gminy Komprachcice po zbadaniu zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Komprachcice do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Łukasz Dydzik**

Załącznik do Uchwały Nr XXIII.165.2017  
Rady Gminy Komprachcice  
z dnia 28 lutego 2017 r.

### UZASADNIENIE

Pan Piotr Jan Purul, w skardze złożonej do Wojewody Opolskiego, która przekazana przez Wojewodę Opolskiego do rozpatrzenia według właściwości Radzie Gminy Komprachcice wpłynęła do Urzędu Gminy w Komprachcicach dnia 10 lutego 2017 r., przedstawił następujące, wskazane poniżej zarzuty:

1. „Jako radny Gminy Komprachcice w dniu 25 listopada 2015 r. po obradach Rady Gminy w Sali w Wawelnie przy ul. Sportowej 10 (na boisku LZS Gazownik Wawelno) stałem się obiektem bezpardonowych agresywnych ataków mających na celu zastraszenie i wpłynięcie na zmieniienie stanowiska w temacie zmiany stanowiska dopuszczającego rozmowy w sprawie zmiany granic Opola. Spotkanie odbyło się na wniosek Wójta Gminy Leonarda Pietruszki który zaprosił zależnych zawodowo kierowników i dyrektorów wszystkich jednostek samorządowych”.

2. „Wiele wypowiedzi miało charakter uwłaczający praworządności Obywatelom Rzeczypospolitej. Między innymi przewodniczący Rady Gminy Łukasz Dydzik agresywnym tonem wzywał do opuszczenia miejsc zamieszkania cyt. „jeżeli komuś nie odpowiada Gmina Komprachcice ma się z niej wyprowadzić” „natychmiast zrzec się mandatu Radnego” udzielonego przez głosy społeczności lokalnej”.

3. „Nie jest to jedyny przejaw niedemokratycznych zachowań na szczeblach władzy samorządowej w Gminie Komprachcice. Innymi przykładami jest nieprzekazywanie pism do Radnych Gminy Komprachcice (które były kierowane również do nich) i udzielanie odpowiedzi przez Wójta Gminy Leonarda Pietruszkę czy też Przewodniczącego Rady Gminy Łukasza Dydzika bez opinii Rady Gminy”.

4. „Jednym z przykładów jest pismo XXXX skierowane do Komisji Rewizyjnej dotyczące zatrudniania na kierowniczym stanowisku – urzędnika skazanego wyrokiem sądowym a zatrzymane w Urzędzie Gminy pismo dopiero zostało dostarczone po licznych wezwaniach i już po udzieleniu odpowiedzi przez Wójta”.

5. „Czy też pisma nt konfliktu interesów jaki ma mieć miejsce w związku z piastowaniem Kierowniczego stanowiska Jerzego Najbara (BGR – Biuro Gospodarki Budowlanej) a prowadzeniem przez niego budów, pismo o niezamieszczaniu oświadczeń majątkowych przez w/w (brak pism)”.

6. „Innym jest pismo skierowane do Wójta i Rady Gminy w dniu 24.03.2016 r. przez Pana XXXX a które dopiero po interwencjach zostało przekazane radnym 24.06.2016 r. Pisma Inwestora „Dar-Mag” Opole kierowane do Radnych Gminy część pism nie została przekazanych i udzielona została odpowiedź bez konsultacji”.

7. „Pozostaje otwartym jak wiele pism i odpowiedzi zostało przechwyconych bez wiedzy jak również jak wiele odpowiedzi zostało udzielonych w jej imieniu bez przekazywania informacji”.

8. „Kolejnymi sprawami jest wykorzystywanie OSP (zdominowanych przez aktywnych członków Mniejszości Niemieckiej) w celu prowadzenia kampanii przedwyborczych, wieszanie plakatów w remizach jedynie kandydatów MN (w remizach Wawelno, Polska Nowa Wieś, Komprachcice). Odwiedzanie ludności w mundurach OSP po domach z ulotkami kandydatów MN. Bulwersujące działania również miały miejsce podczas wyborów samorządowych 2014 i organizowanie wycieczki dla byłych nie wymeldowanych mieszkańców Gminy Komprachcice a zamieszkujących obecnie na stałe teren Niemiec gdzie pod pozorem organizacji podróży na Górę Św. Anny organizowane jest w celu oddawanie głosów na kandydatów MN. Należy w tym miejscu również wspomnieć że należące do gminy budynki zwane ”Domami Spotkań” mają na wyłączność członkowie Mniejszości Niemieckiej a będące na utrzymaniu (media) wszystkich płacących podatki”.

9. „Dochodzi również na terenie Gminy Komprachcice do prób zastraszania i narażania życia i zdrowia Radnego wraz z rodziną poprzez wysypywanie na podjeździe gwoździ i innych ostrych metalowych części”.

10. „Wymienione przykłady nie obejmują nawet części nieprawidłowości występującej w Urzędzie Gminy Komprachcice w związku z powyższym zwracam się z prośbą o przeprowadzenie wnikliwych działań kontrolnych w referacie Budownictwa, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa które według informacji odbiegają od norm prawnych (fałszowanie dokumentów, poświadczanie nieprawdy, konflikt interesów – wykonywanie pracy jako Kierownik Budowy i akceptowanie ich przez podwładnego) kwalifikowanie dróg

powiatowych do gminnych w celu składania wniosków o dofinansowanie. Ignorowanie skarg na zanieczyszczanie środowiska odpadami w ilościach hurtowych i poświadczanie nieprawdy w sprawie XXXX (składowanie odpadów szkodliwych na prywatnej działce). Zwracam się również z prośbą o podjęcie działań mających na celu zatrzymania niedemokratycznych praktyk w Urzędzie gminy Komprachcice”.

Odnosząc się do przedstawionych powyżej poszczególnych zarzutów stwierdzić należy co następuje:

*Ad. 1. W dniu 25 listopada 2015 r. odbyła się X sesja Rady Gminy Komprachcice w sołectwie Wawelno – sala na terenie boiska LZS Wawelno, przy ulicy Sportowej 10. Na sesję w tym dniu zostali zaproszeni kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, a wśród nich byli również dyrektorzy placówek oświatowych oraz radni powiatu opolskiego. Obrady sesji w rozszerzonym gronie miały miejsce z uwagi na przedłożenie Radzie Gminy Komprachcice analizy oświadczeń majątkowych za rok 2014 oraz corocznej informacji o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2014/2015. W zapisach protokołu z sesji nr RG.0002.10.S.VII.2015 widnieje następująca treść dotycząca wypowiedzi na temat planów władz Miasta Opole dotyczących zmian administracyjnych m. in. Gminy Komprachcice: „Wójt Gminy wypowiedział się negatywnie w sprawie planów władz Miasta Opole dotyczących zmian granic administracyjnych gminy tzn. przyłączenia sołectw: Chmielowice, Żerkowice i Dziekaństwo do Miasta Opola. Sołtys wsi Chmielowice E. Odelga, Radna Powiatu Opolskiego Z. Kotońska, Kierownik GOPS W. Chmiel oraz radni J. Kremer, M. Gwizdak, Ł. Dydzik poparli Wójta twierdząc, że wspólnie należy podjąć działania zmierzające do zmiany decyzji władz Miasta Opola, a radni powinni być jednością, która swoim stanowiskiem zawsze będzie bronić granic gminy. Rada Gminy w dyskusji upoważniła Wójta do podjęcia działań w zakresie obrony granic administracyjnych gminy. Obecni na Sali obrad wypowiedzieli się na temat wpisów na Facebooku radnych A. Trybuły i P. Purula popierających pomysł Prezydenta Miasta w sprawie przyłączenia sołectw do Opola. Radny A. Trybuła stwierdził, iż proces wchłaniania mniejszych miejscowości przez duże aglomeracje jest nieunikniony”.*

*Ad. 2. Nie odnotowano w protokole jakichkolwiek zakłóceń w prowadzonych obradach sesji Rady Gminy w dniu 25 listopada 2015 r., zaś na XI sesji Rady Gminy w dniu 16 grudnia 2015 r. Rada Gminy przyjęła protokół z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 25 listopada 2015 r. Nie było łatwo pogodzić się z wszczętą procedurą związaną z utratą dwóch sołectw, towarzyszyły wszystkim emocje z tym związane, natomiast nie było wypowiedzi, które uwłaczałyby czyjejkolwiek godności, powadze i praworządności. Nie było także wypowiedzi kategoryzujących którąkolwiek z narodowości. Wypowiedź Przewodniczącego Rady Gminy była głosem w dyskusji nad sprawą zmiany granic Gminy Komprachcice, a nie celowym atakiem na któregośkolwiek z radnych.*

*Ad.3. Zasadą w Gminie Komprachcice jest rzetelna praca na rzecz Gminy, a władze Gminy Komprachcice zarówno Rada Gminy jak i Wójt dokładają wszelkich starań dla realizacji zadań gminnych. Trudno zaspokoić żądania wszystkich mieszkańców przy zbyt skromnym budżecie, co niejednokrotnie staje się podłożem dyskusji i subiektywnych ocen tych, których nie udało się zadowolić poprzez realizację zadań. Pisma kierowane do Rady Gminy Komprachcice są przekazywane Przewodniczącemu Rady Gminy Komprachcice i te, które wymagają niezwłocznego zajęcia stanowiska przez Radę, Przewodniczący Rady Gminy za pomocą pracownika Urzędu Gminy Komprachcice – Inspektora ds. Obsługi Rady Gminy każdorazowo niezwłocznie przesyła radnym do zapoznania się z treścią tych pism. Natomiast o wszystkich pismach, które wpłynęły do Rady Gminy Komprachcice Przewodniczący Rady Gminy informuje radnych na posiedzeniach Komisji Stałych bądź na najbliższej sesji, poprzez wskazanie nadawcy, i krótkie zreferowanie treści pisma. Radni Gminy Komprachcice mają możliwość codziennego, w czasie godzin pracy Urzędu Gminy Komprachcice, a tym samym i Biura Rady Gminy poprzez Inspektora ds. Obsługi Rady Gminy zapoznania się z wszystkimi sprawami dotyczącymi prac Rady Gminy tj. uchwałami, protokołami z sesji, protokołami z posiedzeń komisji stałych, protokołami z przeprowadzonych kontroli oraz z wszystkimi pismami, które wpłynęły do Biura Rady Gminy i odebrane zostały przez Przewodniczącego Rady Gminy. Niektóre pisma adresowane do Rady Gminy nie dotyczą działalności Rady Gminy i wówczas są kierowane do załatwienia do merytorycznie właściwych referatów Urzędu Gminy Komprachcice, realizujących dany obszar zadań. Podmiot wnoszący dane pismo otrzymuje na nie odpowiedź podpisaną przez Wójta. Po analizie obiegu dokumentacji stwierdzić należy, iż nie było sytuacji świadomego zakłócania obiegu dokumentów ani przez Wójta, ani przez Przewodniczącego Rady Gminy.*

*Ad.4. Zatrudniającym pracowników Urzędu Gminy w Komprachcicach oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Wójt Gminy Komprachcice. Wyrok sądowy wydany przez Sąd Rejonowy*

w Opolu w sprawie o sygn. akt VII K 324/13 z dnia 23 lipca 2013 r. wobec Kierownika referatu nie nakazywał rozwiązania z nim stosunku pracy, o czym był poinformowany wnoszący pismo Pan XXXX, pismem nr ORK.0750.2.2014. Wójt Gminy Komprachcice w przedmiotowej sprawie zasięgał opinii radcy prawnego Urzędu Gminy Komprachcice, który wydał opinię prawną w tej sprawie nr Rp 024/UG/170 op/14. Z opinii prawnej wynika, że „podanie do wiadomości publicznej informacji o sposobie postępowania wobec pracownika uznanego za winnego przestępstwa z art.272 kk, a wobec którego postępowanie w sprawie umorzono na okres próby, bez jego zgody stanowiłoby naruszenie jego dóbr osobistych oraz zasad ochrony danych osobowych”. Brak jest podstaw prawnych do podawania przez Wójta Gminy do wiadomości publicznej informacji o tym, jakie sankcje zastosuje wobec pracownika samorządowego w związku z zapadłym wyrokiem w postępowaniu karnym. Należy podkreślić, iż pomimo skierowania do niej pisma Komisja rewizyjna nie była właściwym organem do załatwienia tej sprawy, albowiem jest to autonomiczna decyzja pracodawcy i osoby trzecie nie mają uprawnienia do żądania od pracodawcy jego określonego zachowania się wobec zatrudnianych pracowników.

Ad.5. Pan Jerzy Najbar jest zatrudniony w Urzędzie Gminy w Komprachcicach na stanowisku Kierownika Referatu Budownictwa, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami złożył oświadczenie o prowadzeniu działalności gospodarczej w charakterze projektowania architektonicznego. W dniu 10 września 2015 r. Pan Jerzy Najbar złożył Wójtowi Gminy Komprachcice notatkę służbową z wyjaśnieniem, iż mając na uwadze pismo Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Opolu nr AP/4030-220/15/DL/2 z dnia 31 sierpnia 2015 r. do którego załączono pismo Stowarzyszenia Poszkodowanych przez Nadzór Budowlany, wyjaśnia m.in., że legalnie prowadzi zgłoszoną we wszystkich właściwych organach działalność gospodarczą w zakresie uprawnień wynikających z jego wykształcenia i z tego tytułu odprowadza należne podatki. Ponadto wyjaśnia, że powierzone mu obowiązki zawodowe nie kolidują z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą, którą realizuje po godzinach pracy w Urzędzie Gminy Komprachcice. Nie można zatem uznać, iż zachodzi zatem kolizja opisana w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 902). W dniu 6 maja 2016 r. na wniosek radnego Piotra Jana Purula – obecnie skarżącego – udzielono mu odpowiedzi, że referat Budownictwa, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa stanowi wewnętrzną strukturę organizacyjną Urzędu Gminy w Komprachcicach, zaś Kierownik referatu jest pracownikiem Urzędu Gminy na stanowisku kierowniczym, który nie wydaje decyzji administracyjnych z upoważnienia Wójta. Nie jest tym samym zobowiązany do składania oświadczeń majątkowych. Ostatnie oświadczenie majątkowe złożone zostało przez Kierownika referatu Budownictwa, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa za 2012 r. w dniu 29 kwietnia 2013 r. Decyzja o zaprzestaniu składania oświadczeń majątkowych przez Kierownika referatu była przedmiotem analizy Urzędu Kontroli Skarbowej w Opolu i nie stwierdzono uchybień w tym zakresie. Zaprzestanie składania oświadczeń majątkowych odbyło się na wniosek zainteresowanego. Upoważnienie Kierownika referatu do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Wójta będzie skutkowało koniecznością składania oświadczeń majątkowych.

Ad.6. Zasady obiegu pism kierowanych do Rady Gminy Komprachcice zostały przedstawione w ad. 3 powyżej, co ma również zastosowanie do korespondencji kierowanej przez Pana XXXX i Inwestora Dar-Mag Opole, ul. Oleska 100/6. Pan XXXX w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej scalania i podziału gruntów na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Komprachcice zwracał się do Rady Gminy kilkakrotnie. W tej sprawie Rada Gminy Komprachcice podjęła uchwałę nr XXXIII/218/14 z dnia 30 października 2014 r. Pan XXXX otrzymał pismo OR.G.0004.4.2016 o zajętym stanowisku na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy z dnia 24 listopada 2016 r. wyśnając, że Rada Gminy podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale nr XXXIII/218/14 z dnia 30 października 2014 r. Został również pouczone o przysługującym mu prawie zaskarżenia w/w uchwały. W przypadku Inwestora Dar-Mag Opole, ul. Oleska 100/6 w dniu 17 marca 2016 r. Wójt Gminy Komprachcice udzielił pisemnie odpowiedzi po wysłuchaniu Inwestora oraz w uzgodnieniu z Radą Gminy Komprachcice, która nie sformułowała woli uwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Polska Nowa Wieś, przeznaczenia działki nr 1392/9 na tereny mieszkaniowe (odpowiedź na pismo Inwestora Dar-Mag zeskanowano i przesłano w dniu 18 marca 2016 Radnym Gminy Komprachcice).

Ad.7. Wójt wypełniając swoje obowiązki działa zgodnie z przepisami prawa, kieruje się polityką uczciwości, jawności i transparentności i nie ma miejsca jakiegokolwiek „przechwytywanie pism” co zarzuca skarżący.

Ad.8. Kampania wyborcza to ogół środków masowego przekazu (plakaty, reklamy telewizyjne, radiowe,

prasowe, wiece, spotkania z wyborcami), po to by wyborca zagłosował właśnie na promowaną osobę. Rozpoczyna się formalnie z dniem ogłoszenia postanowienia prezydenta o zarządzeniu wyborów i ulega zakończeniu na 24 godziny przed dniem wyborów. Wybory samorządowe przeprowadzone były w listopadzie 2014 r. i trudno odnosić się do sugestii oraz subiektywnych odczuć skarżącego dot. prowadzonej przez poszczególne podmioty kampanii wyborczej. Sam skarżący uczestniczył aktywnie w kampanii wyborczej, dzięki czemu uzyskał mandat radnego. Zgodnie z przepisami prawa Wójt wyznaczył miejsca dla wszystkich komitetów wyborczych na umieszczanie plakatów wyborczych oraz informacji wyborczych. Nie było zatem konieczności i potrzeby zabiegania o konkretne miejsca w remizach OSP. W tym czasie pomocą służył Komisarz Wyborczy, Policja, pełnomocnik ds. wyborów w Gminie i wszelkie nieprawidłowości można było wyjaśnić w oznaczonym czasie. Obecnie trudno komukolwiek dokonywać oceny zdarzeń, na które powołuje się skarżący. Na terenie Gminy Komprachcice, co jest powszechnie wiadome zamieszkuje Mniejszość Niemiecka. Gmina Komprachcice od 2009 r. jest wpisana do Urzędowego Rejestru Gmin, na której terenie używany jest język niemiecki jako język pomocniczy oraz wprowadzone jest nazewnictwo miejscowości w języku niemieckim. Trudno zatem zaprzeczać faktom, że na terenie Gminy Komprachcice działają Kola Mniejszości Niemieckiej, w szkołach naucza się języka niemieckiego, i że Gmina Komprachcice stwarza warunki do właściwego wypełniania obowiązków ustawowych w tym zakresie wobec tych mieszkańców, którzy stanowią Mniejszość Niemiecką. Świetlice wiejskie, bez względu na nazewnictwo użyte przez skarżącego, służą wszystkim mieszkańcom Gminy Komprachcice bez ograniczeń. Niezaprzeczalnym jest również fakt, że przy odbudowie, modernizacji czy wyposażeniu niektórych świetlic wiejskich w sołectwach Gminy Komprachcice partycypowała Mniejszość Niemiecka i Gmina Komprachcice zawarła z Towarzystwem Społeczno-Kulturalnym Niemców umowy na korzystanie z tych obiektów. Nie wiązało się to jednak z wyłączością, bo w dostępny sposób mają prawo korzystać z w/w obiektów wszyscy mieszkańcy.

*Ad. 9. Nie jest wiadome Wójtowi ani radnym Gminy Komprachcice kto jest sprawcą zastraszania oraz narażania życia i zdrowia radnego i jego rodziny. W tym zakresie postępowanie regulują właściwe przepisy prawa karnego.*

*Ad. 10. Wójt Gminy przy pomocy Urzędu Gminy oraz poprzez gminne jednostki organizacyjne wykonuje zadania nałożone na Gminę do wykonania. W załatwianiu wszystkich spraw urzędowych stosuje się przepisy kodeksu postępowania administracyjnego jak i właściwe przepisy prawa materialnego. Załatwianie spraw obywateli przypisane jest konkretnym stanowiskom pracy, prowadzącym konkretne sprawy. Pracownicy prowadzący sprawy kierują się rzetelnością, uczciwością, sprawnością działania oraz obiektywizmem. Niepokojącym jest fakt, że radny Gminy Komprachcice, a zarazem członek Komisji Rewizyjnej zarzuca przypadki fałszowania dokumentów, poświadczanie nieprawdy, pisze o konflikcie interesów nie wskazując jakichkolwiek konkretnych szczegółów i dowodów na poparcie swoich zarzutów. Kontrole przeprowadzane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu, sprawozdania sporządzane przez pracowników referatów, realizowane zamówienia publiczne, wydawane zarządzenia przez Wójta, realizowanie uchwał Rady Gminy nie wskazują na to, że pracownicy wykonują swoje zadania z naruszeniem prawa. Niektóre prowadzone sprawy są trudne i trwają długo, ale brak jest postaw do próby przypisywania w tym zakresie winy pracownikowi, który zajmuje się sprawą. Nie wiadomo także, na czym wg skarżącego polegają niedemokratyczne praktyki w Urzędzie Gminy w Komprachcicach. Komisja Rewizyjna może w każdej chwili podjąć odpowiednie działania kontrolne w celu weryfikacji, czy domniemania skarżącego polegają na prawdzie czy też są tylko gołosłownymi zarzutami bez poparcia w rzeczywistości.*

W związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23, poz. 868, poz.996, poz. 1579, poz. 2138).

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.