

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Wójt Gminy Komprachcice informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „DOWÓZ UCZNIÓW NIEPEŁNOSPRAWNYCH Z TERENU GMINY KOMPRACHCICE W ROKU SZKOLNYM 2015/2016” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrano uznając za najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez wykonawcę TRANSPORT OSOBOWY Ewa Maciejczyk, ul. J. Kraszewskiego 6, 49-100 Niemodlin, która uzyskała największą ilość punktów pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały oferty poniższych wykonawców:

Oferta nr 1 – złożona przez wykonawcę BERLAND Bernard Buhl, ul. Opolska 11, 46-070 Domecko.

- cena oferty 57 000,00 zł

- serwis – do 30 min

Ocena – 94,35 pkt

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta nr 2 – złożona przez wykonawcę Przewóz osób Anna Morawiec, ul. Chabrów 153/10, 45-221 Opole

Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

W toku badania złożonych ofert Zamawiający pismem nr BGR.Z.271.4.2015 z dnia 6 lipca 2015 r. na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów i wyjaśnień tj.:

1. Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat (zgodnie z SIWZ).
2. Złożenia oświadczenia Wykonawcy, czy należy, czy nie należy do grupy kapitałowej. (Jeżeli Wykonawca należy do grupy kapitałowej wraz z ofertą składa listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej (Rzdz. II ust 2 oferty).

oraz

3. Złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub

ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 Pzp, wystawiony nie wcześniej niż miesiąc przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty w zakresie punktu 1 i 3. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył oświadczenia dotyczącego przynależności do grupy kapitałowej. Zaniechanie przez wykonawcę złożenia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej stanowi podstawę do wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Pzp.

Oferta nr 3 – złożona przez Wykonawcę TRANSPORT OSOBOWY Ewa Maciejczyk, ul. J. Kraszewskiego 6, 49-100 Niemodlin

- cena oferty 53 650,00 zł

- serwis – do 30 min

Ocena – 100 pkt

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta nr 4 – złożona przez wykonawcę P.H.U. Urszula Watraszyńska, ul. Górna 34/9, 47-330 Zdzeszowice

Wykonawca nie spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Wykonawca w ofercie wskazał trzy usługi na dowód spełnienia warunków uczestnictwa w postępowaniu przetargowym z czego pierwsza z usług nie obejmowała okresu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert. W niniejszym postępowaniu upływ terminu składania ofert upływał w dniu 6 lipca 2015 r. Zatem poświadczenie dokumentujące wiedzę i doświadczenie pozyskane w roku 2012 do dnia 30 czerwca nie może być uznane przez Zamawiającego z uwagi na fakt, iż trzyletni okres, o którym mowa powyżej rozpoczął się w lipcu 2012 r. Dla ostatniej ze wskazanych usług Wykonawca nie wpisał wartości usługi ani nie dołączył poświadczenia należytego wykonania umowy (przedmiot zamówienia w trakcie realizacji). Ponadto nie przedłożył w żadnej formie potwierdzenia należytego wykonania usługi. Zamawiający pismem nr BGR.Z.271.4.2015 z dnia 6 lipca 2015 r. wezwał Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów i oświadczeń w przywołanym zakresie oraz do złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 Pzp, wystawiony nie wcześniej niż miesiąc przed upływem terminu składania ofert. Podstawą ustalenia warunku (wiedza i doświadczenie) był § 1 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12. 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013r., poz. 231). We skazanej normie ustawodawca wyraźnie określił, iż jest to okres ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert. W niniejszym postępowaniu upływ terminu składania ofert upływał w dniu 6 lipca 2015 r. Zatem poświadczenie dokumentujące wiedzę i doświadczenie pozyskane w roku szkolnym 2011/2012 nie może być uznane przez Zamawiającego z uwagi na fakt, iż trzyletni okres, o którym mowa powyżej rozpoczął się w lipcu 2012 r. Do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego tj. do dnia 9 lipca 2015 r. powyższe dokumenty nie

zostały uzupełnione przez Wykonawcę. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

WODI
Leonard Pietruszka
Leonard Pietruszka