

UCHWAŁA NR II/7/10
Rady Gminy Komprachcice
z dnia 13 grudnia 2010 r.

w sprawie skargi na przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy przez Wójta Gminy Komprachcice.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, 146, Nr 106, poz. 675) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr98, poz.1071, z 2001r.Nr 49, poz.509, z 2002 r. Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 169, poz.1387, z 2003 r. Nr 130, poz.1188, Nr 170, poz.1660, z 2004r. Nr 162, poz.1692, z 2005 r. Nr 64, poz.565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz.1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz.1676, z 2010 r. Nr 40, poz.230) , po rozpatrzeniu skargi (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej: jawność wyłączyła Insp. Bożena Fedorowska pracownik Biura Rady Gminy Komprachcice*) z 28 października 2010 r. na przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy wykonania przykanalika do posesji nr 117 na działce nr 842 przy ul. Lipowej 117 w Polskiej Nowej Wsi przez Wójta Gminy Komprachcice ,Rada Gminy uchwała, co następuje

§ 1.

Uznaje się skargę złożoną przez Państwo xxx w dniu 28 października 2010 r. na przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy wykonania przykanalika do posesji nr 117 na działce nr 842 przy ul. Lipowej 117 w Polskiej Nowej Wsi przez Wójta Gminy Komprachcice za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Antoni Wencel

Załącznik
do uchwały nr II/7/10
Rady Gminy Komprachcice
z dnia 13 grudnia 2010 r.

Wyjaśnienia dot. budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do budynków zlokalizowanych w Polskiej Nowej Wsi przy ul. Lipowej 115 (Państwo xxx) i 117 (Państwo xxx).

Przygotowując się do procesu budowy kanalizacji sanitarnej na terenie całej gminy Komprachcice Urząd Gminy w latach 2001 i 2002 zlecił wykonanie projektów budowlanych tej sieci we wszystkich sołectwach. Dla sołectwa Polska Nowa Wieś dokumentację wykonywało Biuro Projektów PROMEL z Opolą w lipcu 2002 r. Pozwolenie na budowę wydał Starosta Opolski w dniu 17.02.2003 r.

Budowa kanalizacji sanitarnej w naszej gminie odbywała się w ramach inwestycji ekologicznej mającej na celu ochronę wód podziemnych na obszarze zbiornika GZWP 333 Opole-Zawadzkie w oparciu o projekt inwestycyjny PN. „Poprawa jakości wody w Opolu” Projekt ten realizowany był w ramach Przedakcesyjnego Instrumentu Polityki Strukturalnej (ISPA) i dofinansowany przez Unię Europejską. Aby zostać uczestnikiem tego projektu gmina Komprachcice wraz z gminami Chrzastowice, Dąbrowa, Lubniany, Prószków, Tarnów Opolski i Opole podpisała w dniu 17.11.2003 r. porozumienie międzygminne.

W tym samym dniu podpisano również umowę w sprawie ustalenia zasad realizacji i finansowania w/w projektu, w której gminy powierzyły realizację inwestycji Gminie Opole przekazując jej wykonane wcześniej przez siebie projekty budowlane.

Tak więc inwestorem budowy kanalizacji sanitarnej w 5 sołectwach gminy Komprachcice (w tym Polskiej Nowej Wsi) była Gmina Opole, która powołała do realizacji całego projektu Jednostkę Realizującą Projekt zwaną PIU (Project Implementation Unit).

Budowa na terenie naszej gminy realizowana była w latach 2004-2007 , generalnym wykonawcą zadania było Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich WUPRINŻ Poznań.

Zadanie na terenie Gminy Komprachcice obejmowało budowę sieci kanalizacji sanitarnej oraz przykanalików (przyłączy od sieci za granicę działki).

W tym czasie wybudowano przyłącza do budynków nr 115 i 117 przy ul. Lipowej w Polskiej Nowej Wsi.

W projekcie budowlanym, na podstawie którego budowano kanalizację nie ujęto przykanalika do budynku nr 117 (Państwa xxx). Podwykonawca realizujący ten zakres robót - ZGKiM Komprachcice po konsultacjach z generalnym wykonawcą i inspektorem nadzoru przedłużył przykanalik na posesji Państwa xxx (Lipowa 115) kończąc go studzienką rewizyjną i wykonał przykanalik od tej studzienki do posesji Państwa xxx – (zmiana w stosunku do projektu) - co technicznie było uzasadnione.

Po powrocie z Niemiec (gdzie przebywali w trakcie budowy kanalizacji) Państwo xxx domagali się odcięcia przykanalika Państwa xxx sugerując aby wykonać go bezpośrednio z sieci kanalizacji sanitarnej z ul. Lipowej. Państwo xxx poinformowani zostali, że inwestorem budowy sieci kanalizacji sanitarnej była gmina Opole, jednakże dalej wywoływali presję na Wójta Gminy Komprachcice. Pod ich presją, dążąc do rozwiązania problemu gmina Komprachcice w marcu 2010 r. wykonała projekt przykanalika do posesji nr 117 Państwa xxx z ul. Lipowej poza granicami posesji Państwa xxx. Niestety Państwo xxx korzystając z wcześniejszego rozwiązania nie wyrażają zgody na wykonanie przykanalika bezpośrednio z ul. Lipowej tłumacząc to tym, że mają „wykostkowaną” nawierzchnię podwórka kostką betonową.

Nadmienić jeszcze należy , że po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej jej właścicielem jest Prezydent Miasta Opola.

Reasumując inwestorem budowy sieci kanalizacji sanitarnej była gmina Opole, generalnym wykonawcą był WUPRINŻ Poznań, właścicielem sieci jest miasto Opole. Chociaż inwestycja realizowana była na terenie gminy Komprachcice nie jest ona de facto stroną w postępowaniu. Sprawa zatargu międzysąsiedzkiego, jakie podłoże niewątpliwie ma ten konflikt, w sensie technicznym (wykonania przykanalika) powinna być rozpatrywana przez inwestora budowy sieci kanalizacji sanitarnej i przez generalnego wykonawcę. Skarga Państwa xxx na Wójta Gminy Komprachcice wydaje się w tym stanie rzeczy bezzasadna.