

**Uchwała Nr XXXI/206/14
Rady Gminy Komprachcice
z dnia 11 czerwca 2014 r.**

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Komprachcice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014r. poz. 379) oraz w oparciu o art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267, z 2014r., poz.183), po rozpatrzeniu skargi Pana *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej: jawność wyłączyła Insp. Bożena Fedorowska pracownik Biura Rady Gminy Komprachcice)* z dnia 09 maja 2014r., doręczonej w dniu 09 maja 2014r. dotyczącej nie wyjaśnienia przez Wójta Gminy nieprawidłowości powstałych przy naliczaniu płatności za wywóz nieczystości stałych za rok 2013, Rada Gminy Komprachcice uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się skargę złożoną przez Pana XXX z dnia 09 maja 2014r. na działalność Wójta Gminy w przedmiocie nie wyjaśnienia przez Wójta Gminy nieprawidłowości powstałych przy naliczaniu płatności za wywóz nieczystości stałych za rok 2013 - za nieuzasadnioną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Komprachcice stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Antoni Wencel

Uzasadnienie:

Skarga jest nieuzasadniona. Na mocy uchwały Nr XV/82/12 Rady Gminy Komprachcice z dnia 20 września 2012 r. Gmina Komprachcice przekazała kompetencje do załatwiania wszelkich spraw z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Komprachcicach, o czym każdorazowo skarżący był informowany w pismach Dyrektora ZGKiM. Zgodnie z art. 65 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie.

W związku z powyższym Wójt Gminy obowiązany był do przekazywania kolejnych pism skarżącego, zgodnie z przywołanym wyżej art. 65 kpa, wg. właściwości do załatwienia Dyrektorowi Zakładu. Skarżący został zawiadomiony o przekazaniu kolejnych pism do załatwienia Dyrektorowi ZGKiM w Komprachcicach zawiadomieniem z dnia 21.01.2014 r. w sprawie nieprawidłowości przy naliczaniu kwoty za wywóz nieczystości stałych, zawiadomieniem z dnia 08.05.2014 r. w sprawie braku dostarczenia nakazu płatniczego umożliwiającego dokonanie zapłaty za świadczone usługi wywozu stałych odpadów komunalnych, zawiadomieniem z dnia 13.05.2014 r. w sprawie nieprawidłowości jakie powstały przy naliczaniu płatności za wywóz nieczystości stałych.

Dyrektor ZGKiM w Komprachcicach, zgodnie ze swoją właściwością powiadomił skarżącego o sposobie załatwienia sprawy i tak:

1) pismem z dnia 27.01.2014 r. Nr GKM-V/4/16/2014.r. stanowiącym odpowiedź na pismo skarżącego z dnia 20.01.2014 r. poinformowano go, iż uiszczone opłaty za gospodarowanie odpadami stałymi za miesiąc lipiec i sierpień zostaną zaliczone na poczet opłaty za miesiąc styczeń i luty 2014 r. Powyższe wynikało z faktu, iż pojemniki na odpady komunalne zostały dostarczone na posesję skarżącego dopiero w połowie miesiąca września 2013 r. Do pisma dołączono również druk skorygowanego już nakazu płatniczego za I półrocze 2014 r., który nie uwzględniał wskazanych miesięcy. Zgodnie z art. 6m ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013r poz. 1399 ze zm.) opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zmienionej wysokości uiszcza się za miesiąc, w którym nastąpiła zmiana. Jeżeli więc pojemniki zostały podstawione w połowie miesiąca września 2013r. (z uzyskanej informacji firmy Remondis Opolo wynika, iż pojemniki na odpady zmieszane i segregowane dostarczono na posesję skarżącego w dn. 04.09.2013 r., a na szkło w dn. 20.09.2013r.) to opłatę należy uiszczyć za cały ten miesiąc. Stąd brak było podstaw do zwolnienia z uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami za miesiąc wrzesień 2013r.

2) informacja w przedmiotowej sprawie została również przesłana do skarżącego pismem Nr GKM-V/4/91/2014rf z dnia 13.05.2014 wraz z ponownie załączonym nakazem płatniczym obejmującym miesiące od marca do czerwca 2014 r., stanowiącym odpowiedź na pismo z dnia 07 maja 2014r.

Z wyjaśnień złożonych przez ZGKiM wynika, że zwolnienia dotyczyły miesiąca styczeń i luty 2014r., co było zgodne ze stanem faktycznym i prawnym, bowiem odpady nie były odbierane w miesiącach lipiec- sierpień 2013r.

Biorąc powyższe pod uwagę należy przyjąć, że :

- 1) wobec przekazania kompetencji do załatwiania spraw z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Komprachcicach Dyrektor tego Zakładu jest organem administracyjnym w tych sprawach. Zgodnie z art. 65 kpa, skoro sprawa prawidłowości naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi leży w kompetencji dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Komprachcicach - to należało pisma Pana XXX w tej sprawie, kierowane do Urzędu Gminy w Komprachcicach , przekazywać do załatwienia wg właściwości;
- 2) Wójt Gminy nie posiada kompetencji do załatwiania spraw przekazanych do załatwienia Dyrektorowi ZGKiM.
- 3) Dyrektor ZGKiM udzielał wyczerpujących odpowiedzi i skorygował opłaty należne za wywóz odpadów komunalnych z nieruchomości w.w., jako właściwy do załatwiania przedstawionych w nich sprawach organ administracyjny.

W tych okolicznościach skarga na działalność Wójta Gminy jest nieuzasadniona.

Pouczenie: *W przypadku złożenia ponownej skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 k.p.a.) .*