

**Uchwała Nr XXIII/147/13  
Rady Gminy Komprachcice  
z dnia 28 czerwca 2013 r.**

**w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2013r., poz. 594) ,w oparciu o art. 229 pkt 3 , art.237 §1 i §3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013,poz.267), po rozpatrzeniu skargi *\*[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Insp. Bożena Fedorowska – pracownik Biura Rady Gminy Komprachcice]* z dnia 10 maja 2013 r. na bezczynność Wójta Gminy Komprachcice w sprawie związanej ze złym stanem nawierzchni drogi gminnej ul. Łąkowej w Osinach, Rada Gminy uchwała co następuje:

**§ 1**

Uznaje się skargę złożoną przez *\*[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Insp. Bożena Fedorowska – pracownik Biura Rady Gminy Komprachcice]* z dnia 10. 05.2013 r. na działalność Wójta Gminy Komprachcice w przedmiocie złego stanu drogi - ulicy Łąkowej w Osinach, położonej na działce nr 86 i 185/7 - za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Komprachcice stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Antoni Wencel

**Uzasadnienie:**

Za pismem z dnia 17 maja 2013 r. doręczonym 20 maja 2013 r. Kierownik Oddziału Kontroli i Skarg w Wydziale Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, działający z upoważnienia Wojewody Opolskiego przekazał wg właściwości skargę *\*[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Insp. Bożena Fedorowska – pracownik Biura Rady Gminy Komprachcice]* na bezczynność Wójta Gminy Komprachcice w sprawie związanej ze złym stanem nawierzchni drogi gminnej – ulicy Łąkowej w Osinach .

W skardze tej skarżący zarzucili Wójtowi Gminy, że mimo poinformowania ich na posiedzeniu zorganizowanym w Urzędzie Gminy w dniu 8.04.2013 r. wnioszek skarżących dotyczący wytyczenia i utwardzenia drogi gminnej nie został wprowadzony do porządku obrad Rady Gminy w miesiącu kwietniu br.

W skardze skarżący podnieśli także , że:

1. opisana droga jest jedynym dojazdem do siedmiu działek budowlanych ,w tym trzech zamieszkałych od ponad 10 lat;
2. droga ta „nie została prawidłowo wytyczona - jej przebieg faktyczny nie odpowiada mapie geodezyjnej, lecz przebiega przez prywatną działkę nr 238/75;
3. droga „nie została zbudowana - brak podbudowy, odwodnienia, krawężników, nawierzchni, spadków , oświetlenia, chodnika”;
4. stan techniczny opisanej drogi jest ”katastrofalny niezmiennie od 1998 roku”, a wielokrotne interwencje mieszkańców od 2003 r. nie odniosły rezultatu w postaci budowy rogi, a działania władz gminy sprowadzały się do zasypania losowo wybranych dziur tłuczniem, co nie dawało oczekiwanego efektu w postaci przejezdnej drogi. Stan wymienionej drogi „uniemożliwia podczas opadów atmosferycznych dotarcie do posesji bez uszczerbku w garderobie czy samochodach”. Skarżący wskazali , że na monity udzielano tej samej odpowiedzi – brak środków .

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Przed wszystkim przekazanie wniosku skarżących na sesję Rady Gminy w miesiącu kwietniu nie było możliwe z uwagi na to, że sesja się nie odbyła. Nadto skarżący za pismem doręczonym w dniu 12.04.2013 r. wniosek opisany wyżej przekazali do wiadomości Radzie Gminy. Nie można więc zasadnie zarzucać Wójtowi, że wniosku skarżących nie przedłożył na sesję kwietniową.

Również zarzuty skarżących co do braku działań w kierunku poprawy stanu przedmiotowej drogi nie zasługują na uwzględnienie.

Skarżący sami przyznali, że Wójt Gminy podejmował działania w kierunku poprawy przejezdności wymienionej drogi. Droga była utwardzana tłuczniem w niezbędnym zakresie. Również Wójt informował skarżących o braku środków i zadaniach inwestycyjnych gminy wprowadzanych do jej budżetu oraz konieczności zaspokojenia potrzeb mieszkańców i dokonywania wyborów wobec niewystarczających środków w budżecie gminy.

W dniu 09.05.2013 r. do skarżących zostało wysłane pismo z informacją o przedstawieniu sprawy dotyczącej ulicy Łąkowej na majowej sesji Rady Gminy. Przed planowanym posiedzeniem Rady Gminy do sekretariatu tut. Urzędu wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Komprachcice (doręczona 20 maja 2013 r.). Treść skargi została przekazana i odczytana do wiadomości radnych podczas majowej sesji Rady.

Odnosząc się do zarzutu nieprawidłowego wytyczenia drogi, również nie jest on uzasadniony.

Droga na etapie podziału działek budowlanych została prawidłowo wytyczona przez uprawnionego geodetę oraz naniesiona na mapę geodezyjną. Natomiast stan faktyczny, który częściowo nie odpowiada mapie może być skutkiem wielu czynników. Jednym z nich jest nieprawidłowe zajeżdżanie wytyczonej drogi pojazdami przez wiele lat. Czynnikiem mającym wpływ na nieprawidłowy przebieg drogi jest brak kamieni granicznych, których podczas oględzin ulicy nie udało się odnaleźć. Kamienie zostały najprawdopodobniej wyorane przez rolnika uprawiającego pole przyległe do drogi.

Niezrealizowanie postulatów mieszkańców dot. budowy przedmiotowej drogi, nie wynikało z braku chęci Wójta do skutecznego działania czy też arogancji, lecz z ograniczonych środków finansowych dostępnych w budżecie na drogi i konieczności dokonywania wyboru spośród wielu zadań o znaczeniu społecznym. Jest znanym fakt, że na wszystkie niezbędne potrzeby mieszkańców środków w budżecie nie ma. W tym również na budowę dróg. Na terenie gminy Komprachcice jest wiele dróg gruntowych wymagających

poprawy stanu technicznego. Na taki stan rzeczy ma wpływ niewystarczająca ilość środków, która pozwala jedynie na bieżące ich utrzymanie tj. akcja zima i remonty cząstkowe. Gmina ma do zrealizowania wiele zadań własnych wynikających z odrębnych przepisów prawa, na które posiada ograniczone środki finansowe.

Ograniczone środki dostępne na inwestycje w gminie wynikają również z konieczności spłaty zobowiązań finansowych zaciągniętych na dokończenie ostatniego etapu budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Domecko, Ochodze i Wawelno.

Wskazuje się także, że pracownicy Urzędu Gminy wielokrotnie interweniowali w sprawie przywrócenie drogi do stanu pierwotnego po wykonanych pracach związanych z budową sieci gazowej. Zostały wystosowane pisma do wykonawcy gazociągu i do Górnośląskiej Spółki Gazowniczej Oddział w Opolu. W odpowiedzi otrzymywaliśmy za każdym razem informację, że sieć przebiega w poboczu i w trakcie robót nawierzchnia drogi nie została naruszona.

Warstwa gliny naniesiona na drogę nie była efektem prac związanych z budową gazociągu, lecz porządkowaniem terenu przez właściciela dz nr 238/75. O tej sprawie mieszkańcy ulicy Łąkowej poinformowali telefonicznie pracowników Urzędu Gminy. Natychmiast została podjęta interwencja zakazująca dalszego przywożenia gliny na teren dz nr 238/75. Po zignorowaniu przez właściciela powyższej działki zakazu została wezwana policja. Policja po dotarciu na miejsce sporządziła notatkę ze zdarzenia oraz zobowiązała właściciela dz nr 238/75 do doprowadzenia drogi do stanu pierwotnego.

Po dokonaniu analizy środków finansowych dostępnych w budżecie zabezpieczona została kwota potrzebna na wykonanie wytyczenia oraz utwardzenia przedmiotowej drogi. W najbliższym czasie zostanie zlecone uprawnionemu geodecie odtworzenie kamieni granicznych zgodnych z obowiązującą mapą. Następnie zostanie zlecone firmie zajmującej się budową dróg wykonanie utwardzenia drogi tłuczniem zgodnie ze sztuką budowlaną.

W związku z podejmowaniem działań przez Wójta Gminy mających na celu poprawę przejezdności drogi, warunków technicznych, zapewnienia środków w budżecie na odtworzenie kamieni granicznych zgodnie z mapą geodezyjną oraz planowane wykonanie utwardzenia uznanie skargi za nieuzasadnioną jest usprawiedliwione .

W przytoczonych okolicznościach stanowisko Rady jest uzasadnione i znajduje oparcie w art.239 § 1 k.p.a.