

UCHWAŁA NR VII/36/11
RADY GMINY KOMPRACHCICE

z dnia 26 sierpnia 2011 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r.Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r.Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r., Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203 i Nr167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, 146, Nr 106, poz. 675, z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777) i art.239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r.Nr 49, poz.509, z 2002 r. Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 169, poz.1387, z 2003 r. Nr 130, poz.1188, Nr 170, poz.1660, z 2004r. Nr 162, poz.1692, z 2005 r. Nr 64, poz.565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz.1676, z 2010 r. Nr 40, poz.230 Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173.) , po rozpatrzeniu ponownej skargi xxx z 14 lipca 2011r., doręczonej 26 lipca 2011r. na działalność Wójta Gminy Komprachcice w przedmiocie wydania warunków technicznych dla inwestycji dotyczącej w Polskiej Nowej Wsi, xxx, Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1

Wobec ponownej skargi złożonej przez xxx z 14 lipca 2011r., doręczonej 26 lipca 2011r. na działalność Wójta Gminy Komprachcice w przedmiocie wydania warunków technicznych dla inwestycji dotyczącej przebudowy i rozbudowy budynków gospodarczych w Polskiej Nowej Wsi na działce nr xxx. bez wskazania nowych okoliczności Rada Gminy podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale Rady Gminy Komprachcice Nr VI/32/11 z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy.

§ 2

Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Komprachcice stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Antoni Wencel

Załącznik

do uchwały Rady Gminy Komprachcice

Nr VII/36/2011 r. z dnia 26 sierpnia 2011r.

Uzasadnienie :

Zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego z brzmieniu obowiązującym od 11.04.2011r. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Ponowna skarga skarżących dotyczy tej samej materii co skarga ,która była już przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Gminy w dniu 28 czerwca 2011r. a mianowicie wydanych przez Wójta Gminy Komprachcice decyzji o warunkach zabudowy na działce xxx w Polskiej Nowej Wsi.

W wyniku rozpatrzenia poprzedniej skargi skarżących w tej samej sprawie Rada Gminy uznała ją za nieuzasadnioną co uzasadniła w załączniku do uchwały (p. uchwała z dnia 28 czerwca 2011r. Nr VI/32/2011).

W przypadku ponownej skargi ,bez wskazania nowych okoliczności pozostawiono uznaniu organu sposób załatwienia sprawy.

Organ może bowiem w takiej sytuacji skorzystać z uproszczonej procedury. Dotyczy to tylko skarg mających pokrywający się przedmiot, gdy brak wskazania nowych okoliczności. Ponowna skarga xxx z dnia 14.07.2011r., będąca przedmiotem niniejszej uchwały pokrywa się przedmiotowo z uprzednią wyżej wskazaną skargą i nie wskazuje na nowe okoliczności sprawy, istnieją zatem przesłanki do zastosowania przepisu art.239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego i podtrzymania stanowiska w sprawie wyrażonego w wymienionej wyżej uchwale z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżących.

W tych okolicznościach faktycznych i prawnych stanowisko Rady jest uzasadnione i znajduje oparcie w art.239 § 1 k.p.a.